

Stanovisko petičního výboru

č. 2

Diskusní příspěvek přednesený zástupcem petičního výboru Ing. Pavlem Kolářem na zasedání zastupitelstva Města Č. Budějovice, dne 27. dubna 2000

Vážené dámy, vážení pánové,

jako člen petičního výboru jsem se podílel na vzniku petice, která nesouhlasí s návrhem protipovodňových opatření na řece Malši. Jak asi víte, obyvatelé Havlíčkovy kolonie i další občané města, považují vytvoření břehové bermy podél Malše za **nepřijatelný a nezdůvodněný zásah**.

Petiční výbor inicioval vyjednání s vedením Města ohledně hledání **šetrnějšího** řešení protipovodňových opatření, které **nebylo přijato**.

Analýze protipovodňových opatření na řece Mašli jsme věnovali mnoho času a nyní bych Vám chtěl sdělit některé zásadní poznatky:

První poznámka se týká povodňového modelu

V srpnu loňského roku byl dokončen povodňový model města Č. Budějovic, zpracovaný firmou Hydroinform Praha. Tento model stál asi 4 miliony Kč. V textové části uvádí zpracovatel na straně 10, **citují**:

„jako podklad pro oblast Havlíčkovy kolonie – Mladé byla použita digitální technická mapa města, která byla poskytnuta ÚM Č. Budějovice. Byl předán polohopis a výškopis. Na tomto místě je třeba říci (uvádí Hydroinform), že **výškopis** této mapy je **poněkud nepřehledný**, protože se v něm směšují body zaměřené s body digitalizovanými z map a několik dalších druhů výškových bodů, které se od sebe více či méně odlišují a není zcela jasné, které body lze považovat za **nejvíce přesné**. Zpracovateli se **nepodařilo** dostat o těchto bodech od **ÚM Č. Budějovice dostatečné informace**. Tento fakt je potřeba mít na zřeteli jako **omezující faktor přesnosti geomorfologického popisu** v místech, kde byla jako podklad použita digitální technická mapa, tj. v oblasti **Havlíčkovy kolonie – Mladé**“, konec **citátu**.

Z uvedeného vyplývá, že **zátopová čára**, popř. další výstupy z povodňového modelu jsou v oblasti Havlíčkovy kolonie **nevěrohodné** a že občané nemohou mít **oprávněně důvěru** k protipovodňovým opatřením, které jsou tímto modelem **zdůvodňována**.

Druhá poznámka se týká mostu Kosmonautů

Most byl v loňském roce hydraulicky zprůtočěn pro stoletou vodu podle projektu firmy VH TRES. Úpravy mostu si vyžádaly více než 10 milionů Kč.

Před úpravami se jednalo o **závadný** objekt, který nevyhovoval pro průtok stoleté vody. Po úpravách se jedná **opět o závadný objekt**, který místo toho aby ležel 50 cm **nad hladinou** stoleté vody, ji bude 50 cm **vzdouvat**. Na další úpravy mostu projektant i investor **rezignovali** s tím, že se s tím **nedá nic dělat**.

Ve všech zprávách Ministerstva zemědělství ČR o hodnocení povodní na Moravě v minulých letech a nakonec i v článku o povodni na Malši z roku 1888 v Jihočeských listech, jsou **závadné objekty na toku** příčinou velké části kalamit při povodni.

Se železnou pravidelností jsou **zatarasovány plovoucími předměty**, přičemž dojde **ke drastickému zvýšení hladiny zátopy v předmostí**. Řeka si poté buď najde novou cestu nebo dojde ke stržení objektu s následnou devastující povodňovou vlnou.

Konstatování ÚM Č. Budějovic, že v povodňovém plánu bude na most Kosmonautů v případě povodně dislokována **ženijní rota**, tahající plovoucí předměty z vody, připomíná legendu ze Starých pověstí českých, která snad ani **nemůže být míněna vážně**.

Rezignování na další úpravy mostu Kosmonautů považujeme za **hrubou chybu** v protipovodňové ochraně Havlíčkovy kolonie, která by **měla být řešena** v 1. řadě.

Třetím otazníkem protipovodňových opatření zůstává onen **kontroverzní úsek** mezi lávkou v ulici M. Vydrové a Malým jezem, kde má dojít podle projektu VH TRES k **vybagrování parku** a vytvoření pravobřežní **bermy**.

Vytvoření bermy zde snižuje hladinu stoleté vody o 20 cm na konci zástavby, a je otázkou, **zda je takové opatření nezbytné**. Podle petičního výboru existuje **prostor pro šetrnější řešení**, podle vedení Města **není takové řešení přijatelné**.

Město by si ale mělo být vědomo, jak **drastický a nevratný záměr** v Havlíčkově kolonii připravuje, že tento záměr je připravován proti vůli velké části občanů a že by tedy měl být **důkladně zdůvodněn a zvážen**.

Petiční výbor požádal Katedru hydrotechniky Stavební fakulty ČVUT v Praze o vyjádření k účelnosti protipovodňových opatření na řece Malši v tomto úseku. Na schůzce s petičním výborem potvrdili, zástupce vedoucího katedry Ing. **Satrapa**, CSc. a Prof. Ing. **Vojtěch Broža**, DrSc., že **nepovažují rozsah předpokládaných investic** do vytvoření pravobřežní bermy v Havlíčkově kolonii **za dostatečně prokázány**. Doporučují **hlubší** posouzení protipovodňových účinků navrhovaných úprav.

Závěrem

Petiční výbor se domnívá, že pro nastolení **důvěry k jakémukoliv** řešení protipovodňových úprav na řece Malši už dnes **nestačí přesvědčovací kampaň Města**, ale je potřeba opravit **chyby** předchozích kroků, tj. **opravit** výškopis v povodňovém modelu a **přehodnotit** postoj k mostu Kosmonautů.

Další navrhovaná opatření na řece Malši požadujeme **hodnověrně posoudit**. Navrhujeme aby takové posouzení zpracovala **katedra hydrotechniky** Stavební fakulty ČVUT v Praze, která je dostatečně **odbornou a nezávislou** institucí.

Žádáme všechny zastupitele, aby se při hlasování k tomuto bodu programu **neukvapovali**, neboť se jedná o **citlivou** otázku, která se **bolestně** dotýká velké části obyvatel Havlíčkovy kolonie i přilehlých čtvrtí města. Žádáme Vás, abyste podpořili návrh usnesení, který bude prezentován po dohodě dr. Procházkou.

Děkuji Vám za pozornost.

Návrh na usnesení předložený PhDr. Procházkou (nezávislý):

(pro přijetí bylo třeba 23 hlasů)

Zastupitelstvo ukládá radě města:

- a. zajistit opravu výškopisu v povodňovém modelu (**přijato, 28 hlasů**)
- b. prověřit proveditelnost normové konstrukce mostu Kosmonautů. (nepřijato, 19 hlasů)
- c. objednat na Katedře hydrotechniky Stavební fakulty ČVUT v Praze prověření efektivity navrhovaných protipovodňových úprav na řece Malši, včetně alternativních řešení (**přijato, 27 hlasů**)

Hlasování jednotlivých zastupitelů bude vyvěšeno na lávce.

Petiční výbor děkuje touto cestou všem zastupitelům,
kteří podpořili naše návrhy !!!